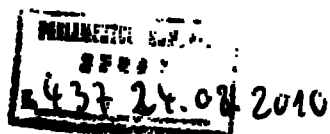




GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



2041
09.08.2010

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, publicată în M. Of. 958/28 Decembrie 2002, republicată în M. Of. 670/03 August 2006, cu modificările și completările ulterioare*”, inițiată de domnii senatori Iulian Bădescu, Dorel Constantin Vasile Borza, Mihai Niță, Vasile Pintilie și Iulian Urban – PD-L (Bp. 188/2010).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul modificării regimului sancționator în cazul săvârșirii contravențiilor în funcție de veniturile realizate de către contravenienți potrivit fișelor fiscale pentru anul anterior.

II. Observații

1. Soluțiile legislative preconizate sunt în dezacord cu dispozițiile prevăzute de *Constituția României, republicată*. Astfel, în conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. (1) din legea fundamentală, „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări*”. Prin conținutul său, acest alineat se corelează cu prevederile constituționale cuprinse în art. 4 alin. (2) și care determină criteriile nediscriminării, acestea fiind rasa, naționalitatea, originea etnică, limba, religia, sexul, opinia, apartenența politică, averea sau originea socială.

În acest sens, subliniem faptul că *veniturile anuale ale contravenienților*, stabilite conform fișelor fiscale, *nu pot constitui criteriile de stabilire și aplicare a sancțiunilor contravenționale*.

2. Totodată, stabilirea, pentru o anumită categorie de contravenienți, a amenzii prin aplicarea unui anumit procent calculat în funcție de veniturile cuprinse în fișa fiscală este, la acest moment, o soluție inaplicabilă, deoarece amenda contravențională se aplică de către polițistul rutier prin același proces-verbal prin care s-a constatat contravenția, cu indicarea expresă a datei, orei și a locului săvârșirii faptei, context în care semnalăm faptul că polițistul rutier nu are posibilitatea identificării veniturilor reale ale contravenientului și nici nu are competența de a verifica exactitatea datelor înscrise în fișa fiscală.

3. În ceea ce privește textul propus de inițiatori pentru **art. 98¹ alin. (1)** și **alin. (2)**, prin care se reglementează înființarea, de către Ministerul Administrației și Internelor, prin Inspectoratul General al Poliției Române, a unei baze de date în format electronic intitulată „*Cazier auto*”, în care să fie consemnate contravențiile aplicate conducătorilor de autovehicule, semnalăm faptul că o astfel de evidență este funcțională la nivel național încă din anul 2003.

În context, reiterăm că, potrivit dispozițiilor art. 28 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002*, „*Evidența permiselor de conducere reținute și a sancțiunilor aplicate conducătorilor de autovehicule sau tramvaie se ține de către poliția rutieră, în condiții stabilite prin ordin al ministrului administrației și internelor*”.

4. Cu privire la soluția legislativă propusă pentru **art. 98¹ alin. (3)**, în sensul instituirii unei proceduri prin care aplicarea sancțiunilor

contravenționale să fie efectuată în raport cu gravitatea faptei, progresiv și gradual după un grafic conceput în funcție de repetabilitatea contravențiilor săvârșite într-un interval de maxim 6 luni de la data primei încălcări a prevederilor *Codului rutier*, precizăm că dezideratul exprimat de inițiatori nu se poate materializa fără modificarea corespunzătoare a cadrului normativ privind regimul contravențiilor, respectiv *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare*.

În context, având în vedere regulile stabilite de art. 10 alin. (2) din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*, potrivit căroră „*Când contravențiile au fost constatate prin același proces-verbal, sancțiunile contravenționale se cumulează fără a putea depăși dublul maximului amenzii prevăzut pentru contravenția cea mai gravă sau, după caz, maximul general stabilit în prezenta ordonanța pentru prestarea unei activități în folosul comunității*”, apreciem că există riscul ca soluția propusă de inițiatori să devină inaplicabilă.

De asemenea, apreciem că, raportat la textul propus pentru **art. 98¹ alin. (3)**, inițiatorii tratează la modul general faptele contravenționale săvârșite și nu le diferențiază în funcție de „*gradul de pericol social al acestora*”, principiu consacrat de art. 5 alin. (5) din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*.

Totodată, se impune a fi evidențiat faptul că dispozițiile art. 96 și art. 97 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002* reglementează posibilitatea dispunerii de sancțiuni contravenționale complementare ce au ca scop înlăturarea unei stări de pericol și preîntâmpinarea săvârșirii altor fapte interzise de lege, precum și posibilitatea aplicării de măsuri tehnico-administrative împotriva contravenienților, respectiv:

- reținerea permisului de conducere și/sau a certificatului de înmatriculare sau înregistrare ori a plăcuțelor cu numărul de înmatriculare sau înregistrare;
- anularea permisului de conducere.

5. În ceea ce privește textul propus pentru **art. 109 alin. (3¹)**, prin care este instituită, în sarcina contravenienților, obligația prezentării fișei fiscale privind veniturile pentru anul anterior în termen de 15 zile de la solicitarea agenților constatatori sau a personalului încadrat în instituțiile specializate pentru încasarea amenzii, după caz, precizăm că soluția avută în vedere de inițiatori nu clarifică toate situațiile ce pot fi înregistrate în practică.

Astfel, textul în discuție se adresează numai persoanelor fizice realizatoare de venituri, care dețin o fișă fiscală din care rezultă venitul realizat în anul anterior, nefiind, însă, clarificată situația categoriilor de cetățeni care nu posedă, potrivit legii, documentul în cauză (spre exemplu pensionari, șomeri, persoane fără venituri).

6. Referitor la textul propus pentru **art. 109 alin. (3²)**, prin care este reglementată fapta privind nerespectarea obligației de a depune fișa fiscală, ce este sancționată cu stabilirea valorii maxime a punctului-amendă, semnalăm faptul că soluția avută în vedere de inițiatori nu este corelată cu textul propus pentru art. 98 alin. (2), deoarece, conform propunerii inițiatorilor, valoarea punctului-amendă nu are minim și maxim.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**
Președintele Senatului